
Impact du numérique sur les processus de compréhension en lecture chez l'enfant : le cas des TNI

Xavier Aparicio*¹, Souad Belaïd , Olga Megalakaki², and Thierry Baccino³

¹Cognition Humaine et Artificielle (CHArt-UPEC) – Cognition Humaine et Artificielle (CHArt) - EA4004 – Cité des sciences et de l'industrie, 30 avenue Corentin Cariou, 75019 Paris, France

²Centre de recherche en psychologie : cognition, psychisme et organisation (CRP-CPO EA 7273) – Université Picardie Jules Verne – Pôle Campus Chemin du Thil 80025 Amiens Cedex 1, France

³Laboratoire des Usages en Technologies d'Information Numériques (LUTIN) – Université Paris VIII - Vincennes Saint-Denis, Université Pierre et Marie Curie (UPMC) - Paris VI, CITE SCIENCES IND, utc – Cité des Sciences et de l'Industrie (Niveau -2), 30 avenue Corentin Cariou, 75019 Paris, France

Résumé

L'utilisation des supports numériques à l'école, et plus particulièrement des Tableaux Numériques Interactifs (TNI), s'est largement démocratisée. Toutefois, leur efficacité dans les apprentissages, et plus spécifiquement dans la compréhension en lecture, n'est pas clairement établie. Les comportements mis en évidence consistent à identifier l'information (lecture) et à l'intégrer aux connaissances préalables (compréhension), avec une interaction constante entre les deux (Megalakaki et al., 2015 ; Porion et al., 2016). L'objectif de cette étude est de comparer les performances d'élèves dans une activité de lecture/compréhension sur TNI et sur papier. 43 élèves de CM2 ont participé à l'étude, 26 sur TNI et 17 sur papier. Tous les élèves passaient le test de l'Alouette afin de s'assurer que les deux groupes avaient des compétences comparables en lecture. Les deux groupes devaient lire un texte narratif et un texte explicatif, et répondre à des questions évaluant la mémoire du texte (questions de surface), la compréhension du texte (questions sémantiques) et la capacité à faire des inférences (questions inférentielles). Les questions posées mesuraient les capacités de mémoire, sémantiques et inférentielles, à travers de questions de type QCM. Les résultats ne montrent pas de différence significative entre support papier et Tableau Numérique Interactif, les scores aux questions de surface, de compréhension et d'inférence étant similaires pour les deux groupes, rejoignant les résultats de Porion et al. (2016) sur ordinateur. Les résultats montrent également que les performances en compréhension sont meilleures pour les textes narratifs en comparaison aux textes explicatifs, indépendamment du type de support, corroborant les résultats de Mégalakaki et al., (2015). Ces résultats peuvent s'expliquer par la familiarité grandissante que les élèves ont à utiliser les outils numériques, rendant leurs capacités à activer les informations et les connaissances stockées en mémoire similaires à celles observées lors de la lecture sur support papier.

Mots-Clés: Lecture, compréhension, outils numériques, tableau numérique interactif

*Intervenant